



LAPORAN SURVEY
PERSEPSI KUALITAS PELAYANAN (ZI)
TRIWULAN I TAHUN 2024

PENGADILAN NEGERI MUARA ENIM



Jl. Ahmad Yani No.17A, Ps. I MuaraEnim,
Kec.MuaraEnim, KabupatenMuaraEnim,
Sumatera Selatan 31313


LEMBAR PENGESAHAN

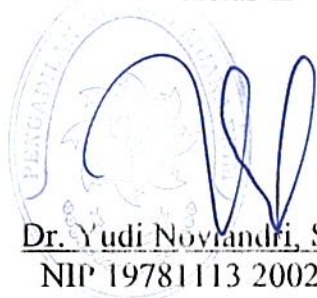
LAPORAN SURVEI PERSEPSI KUALITAS PELAYANAN
TERHADAP PELAYANAN PADA
PENGADILAN NEGERI MUARA ENIM KELAS IB
TRIWULAN I TAHUN 2024




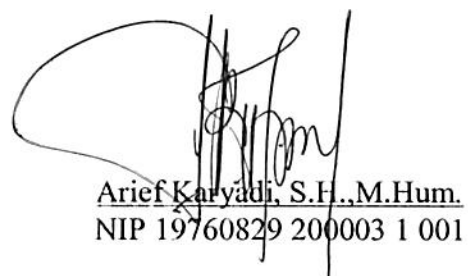
Disahkan di Muara Enim

Pada Hari Selasa, 16 April 2024

 Ketua Pengadilan Negeri Muara Enim
Kelas IB


Dr. Yudi Novrandri, S.H., M.H.
NIP 19781113 200212 1 002

 Ketua Tim Survei


Arief Karyadi, S.H., M.Hum.
NIP 19760829 200003 1 001



KATA PENGANTAR

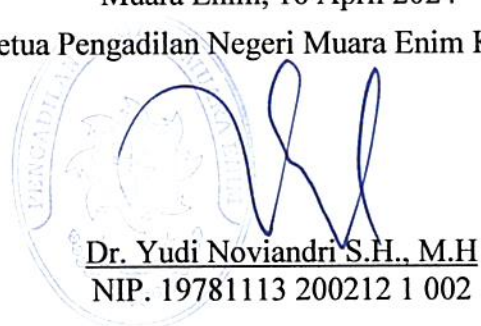
Dengan mengucapkan puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa Atas Rahmat dan Hidayahnya Laporan Survei Persepsi Kualitas Pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 April 2024 dalam rangka pelaksanaan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Nomor 16 Tahun 2014 Tentang Pedoman Survei Kepuasan Masyarakat terhadap penyalahgunaan Pelayanan Publik dapat diselesaikan dengan waktu yang telah ditentukan.

Survei Persepsi Kualitas Pelayanan bertujuan mendorong partisipasi masyarakat sebagai pengguna layanan dalam menilai kinerja Pengadilan Negeri Muara Enim dan mendorong Pengadilan Negeri Muara Enim untuk meringankan kualitas pelayanan publik dengan mengedepankan prinsip transparan, partisipasi, akuntabel, berkesinambungan, keadilan dan netralitas kepada masyarakat pengguna layanan Pengadilan Negeri Muara Enim.

Semoga Laporan Survei ini bermanfaat untuk mengetahui kelemahan atau kekurangan dari masing-masing unsur dalam penyelenggaraan pelayanan public Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB, agar segera memperbaiki pelayanan kepada Masyarakat pencari keadilan untuk meningkatkan kepercayaan publik kepada pengadilan.

Muara Enim, 16 April 2024

 Ketua Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB 


Dr. Yudi Noviandri S.H., M.H
NIP. 19781113 200212 1 002

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR	vi
BAB 1 KUESIONER SURVEI	
A. Pendahuluan	1
B. Penyiapan Bahan Survei	1
BAB II METODOLOGI SURVEI	
A. Kriteria Responden	5
B. Metode Pencacahan	5
C. Metode Pengolahan data dan Analisis	5
BAB III PENGOLAHAN SURVEI	
A. Analisis Hasil Survei.....	7
BAB IV DATA SURVEI	
A. Data/Profil Responden	17
B. Data Dukung Lainnya	19

DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Unsur Survey Persepsi Kualitas Pelayanan	1
2. Bentuk Jawaban	2
3. Bobot Induk Survey Persepsi Kualitas Pelayanan	4
4. Unsur Informasi Pelayanan.....	7
5. Unsur Persyaratan	8
6. Unsur Prosedur	10
7. Unsur Penyesuaian.....	11
8. Unsur Biaya atau Tarif.....	12
9. Unsur Saranan dan Prasarana	13
10. Unsur Respon.....	15
11. Unsur Pengaduan	16
12. Hasil Survei Persepsi Kualitas Pelayanan	17
13. Rencana Tindak Lanjut Survei Persepsi Kualitas Pelayanan	20
14. Tingkat Pendidikan Responden	21
15. Pekerjaan Responden	21
16. Data Umur Responden.....	22
17. Jenis Kelamin.....	22
18. Domisili Responden.....	23
19. Data Layanan	23

DAFTAR GAMBAR

Halaman

1. Unsur Informasi Pelayanan	8
2. Unsur Persyaratan	9
3. Unsur Prosedur	10
4. Unsur Penyesuaian	11
5. Unsur Biaya atau Tarif	13
6. Unsur Saranan dan Prasarana	14
7. Unsur Respon	16
8. Unsur Pengaduan	17

BAB I

KUESIONER SURVEI

A. Pendahuluan

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, satuan kerja pada Pengadilan Berkomitmen untuk terus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik. Salah satu upaya yang dilakukan dalam perbaikan pelayanan publik adalah melakukan survei persepsi kualitas pelayanan dengan mengukur pelayanan yang diberikan kepada masyarakat, Satuan Kerja perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan di lingkungannya.

B. Penyiapan Bahan Survei

a. Unsur Survei Persepsi Kualitas Pelayanan

Unsur Survei Persepsi Kualitas Pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB sebagai berikut:

Tabel 1
Unsur Survei Persepsi Kualitas Pelayanan

No	Unsur
1	Unsur Informasi Pelayanan
2	Unsur Persyaratan
3	Unsur Prosedur
4	Unsur Penyelesaian
5	Unsur Tarif/Biaya
6	Unsur Sarana/Prasarana
7	Unsur Respon
8	Unsur Pengaduan

b. Kuesioner

Daftar pertanyaan/kuisisioner sudah ditentukan oleh Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum melalui Aplikasi SISUPER sebagaimana dibawah ini:

- 1) Apakah informasi pelayanan pada unit layanan ini tersedia melalui media elektronik (website,tulisan berjalan dll) maupun non elektronik (brosur,banner,poster dll)?
- 2) Apakah persyaratan pelayanan yang diinformasikan sangat jelas dan sesuai dengan persyaratan yang ditetapkan pengadilan?
- 3) Apakah prosedur/alur proses pelayanan yang ditetapkan Pengadilan mudah untuk diikuti?

- 4) Apakah jangka waktu penyelesaian pelayanan yang diterima Bapak/Ibu sesuai dengan ditetapkan unit layanan ini?
- 5) Apakah tarif/biaya pelayanan yang dibayarkan pada unit layanan ini sesuai dengan tarif/biaya yang ditetapkan Pengadilan?
- 6) Apakah sarana prasarana pendukung pelayanan/sistem pelayanan online yang disediakan Pengadilan memberikan kenyamanan/mudah digunakan?
- 7) Apakah petugas yang memberikan pelayanan pada Pengadilan ini sangat membantu keperluan Bapak/Ibu dengan sigap?
- 8) Apakah layanan konsultasi dan pengaduan yang disediakan unit layanan ini mudah digunakan/diakses

b. Bentuk Jawaban

Desain bentuk jawaban dari setiap pertanyaan unsur pelayanan dalam kuisioner, berupa jawaban pertanyaan pilihan ganda. Bentuk pilihan jawaban kuisioner, bersifat kualitatif untuk mencerminkan tingkat kualitas pelayanan. Pembagian jawaban dibagi dalam beberapa kategori yaitu:

Tabel 2
Bentuk Jawaban

Nilai Persepsi 1	Nilai Persepsi 2	Nilai Persepsi 3	Nilai Persepsi 4
Tidak tersedia baik secara elektronik maupun non elektronik	Hanya pada media elektronik	Hanya pada media non elektronik	Tersedia pada media elektronik dan non elektronik
Syarat yang diminta petugas tidak jelas dan tidak sesuai dengan syarat yang ditetapkan secara tertulis	Syarat yang diminta petugas kurang jelas	Syarat yang diminta petugas jelas tetapi tidak sama dengan syarat yang ditetapkan secara tertulis	Syarat yang diminta petugas jelas dan sesuai dengan yang diminta oleh petugas
Informasi tentang prosedur/alur proses layanan tidak mudah dimengerti	Informasi tentang prosedur/alur proses layanan kurang mudah dimengerti	Informasi tentang prosedur/alur proses layanan mudah dimengerti	Informasi tentang prosedur/alur proses sangat mudah dimengerti
Sangat Tidak sesuai	Tidak Sesuai	Kurang Sesuai	Sesuai
Tidak ada informasi tentang tarif sehingga membayar selalu	Tarif yang ditentukan tidak jelas sehingga	Tarif yang tertulis tidak jelas namun petugas selalu	Membayar sesuai tarif yang tertulis/ditetapkan

berbeda dan tidak jelas	pembayaran sesuai permintaan petugas	menginformasikan pembayaran sesuai ketentuan yang ditetapkan dengan menginformasikan aturannya	dan jika tertulis gratis maka tidak ada biaya yang saya bayarkan ke Pengadilan
Tidak ada layanan online pada Pengadilan	Ada sistem layanan online tapi malah lebih sulit dibanding langsung datang ke Pengadilan	Sistem online yang disediakan Pengadilan sangat membantu, menghemat biaya namun penggunaannya kurang mudah	Sistem online yang disediakan Pengadilan sangat membantu, menghemat biaya dan mempersingkat waktu
Petugas dalam melayani sangat lambat, kurang sopan dan tidak ramah	Seluruh petugas pada pengadilan baik yang melayani langsung maupun melalui layanan online sangat membantu dengan cepat, namun kurang ramah dan sopan	Sebagian petugas pada pengadilan baik yang melayani langsung maupun layani online sangat membantu dengan cepat, ramah dan sopan	Seluruh petugas pada Pengadilan baik yang melayani langsung maupun melalui layanan online sangat membantu dengan cepat, ramah dan sopan
Tidak ada layanan pengaduan	Layanan pengaduan tidak mudah diakses dan tidak segera ditanggapi	Layanan pengaduan sangat mudah diakses tetapi tidak segera ditanggapi	Layanan pengaduan sangat mudah diakses dan segera ditanggapi

c. Bobot Indeks Survei Persepsi Kualitas Pelayanan

Bobot indeks survei persepsi kualitas pelayanan dari masing-masing nilai persepsi atas kinerja pelayanan pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB

Tabel 3**Bobot Indeks Survei Persepsi Kualitas Pelayanan**

NILAI PERSEPSI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI	MUTU PELAYANAN	KINERJA UNIT PELAYANAN
1	1,00-2,5996	25,00-64,99	D	Tidak Baik
2	2,60-3,064	65,00-76,60	C	Kurang Baik
3	3,0644-3,532	76,61-88,30	B	Baik
4	3,5324-4,00	88,31-100,00	A	Sangat Baik

BAB II METODOLOGI SURVEI

A. Kriteria Responden

1. Penetapan Jumlah Responden

Teknik penarikan sampel dapat disesuaikan dengan jenis layanan, tujuan survei dan data yang ingin diperoleh. Responden dipilih secara acak yang ditentukan sesuai dengan cakupan wilayah masing-masing unit pelayanan. Sedangkan untuk besaran sampel dan populasi dapat menggunakan tabel sampel dari Krejcie and Morgan (Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik Lampiran II) atau dihitung dengan menggunakan rumus:

$$S = \frac{\lambda^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{d^2 (N-1) + \lambda^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dimana:

S = jumlah sampel

λ^2 = lambda (faktor pengali) dengan dk=1, taraf kesalahan bisa 1%, 5%, 10%

N = populasi P (populasi menyebar normal) = Q = 0,5

d

B. Metode Pencacahan

Untuk melakukan survey secara periodik mempergunakan pendekatan metode kualitatif dengan pengukuran menggunakan *Skala Likert*. *Skala Likert* adalah suatu skal psikometrik yang umum digunakan dalam kuesioner (angket). *Skala Likert* adalah skala yang dapat dipergunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang terhadap suatu jenis pelayanan publik. Pada *Skala Likert* responden diminta untuk menentukan tingkat persetujuan mereka terhadap suatu pertanyaan dengan memilih salah satu dari pilihan yang tersedia.

C. Metode Pengolahan Data dan Analisis

1. Pelaksanaan Pengumpulan Data Pengumpulan Data dan pengisian Kuesioner

Untuk memperoleh data yang akurat dan objektif, perlu dijelaskan kepada masyarakat terhadap unsur-unsur pelayanan yang telah ditetapkan dan Pengisian kuesioner dilakukan sendiri oleh responden sebagai penerima layanan, pengecualian jika responden termasuk difabel maka dapat dibantu oleh surveyor seperti Petugas Pelayanan Terpadu Satu Pintu Pengadilan Negeri Muara Enim

2. Tahapan Survei

Pelaksanaan Survei Persepsi Kualitas Pelayanan terhadap pelayanan publik dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan pengolahan dan penyajian hasil survei, yang mencakup langkah-langkah sebagai berikut:

1. Menyusun instrumen survei
2. Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel
3. Menentukan responden
4. Melaksanakan survei
5. Menyajikan dan melaporkan hasil

3. Teknik Survei

Untuk melaksanakan survey, dilakukan secara elektronik menggunakan aplikasi SISUPER dengan alamat [http://esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/pengadilan/\(098991\)](http://esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/pengadilan/(098991))

4. Pengukuran Skala Likert

1. Setiap pertanyaan survey masing-masing unsur diberi nilai.

Nilai dihitung dengan menggunakan “nilai rata-rata tertimbang” masing-masing unsur pelayanan. Dalam penghitungan survey persepsi kualitas pelayanan terhadap unsur-unsur pelayanan yang dikaji, setiap unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama. Nilai penimbang ditetapkan dengan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Bobot nilai rata-rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}} = \frac{1}{X} = N$$

N = bobot nilai perunsur

Contoh : Jika unsur yang dikaji sebanyak 8 (delapan) unsur

$$\text{Bobot nilai rata-rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}} = \frac{1}{8} = 0,12$$

Untuk memperoleh nilai SPKP unit pelayanan digunakan pendekatan

Nilai rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut

$$\text{SPKP} = \frac{\text{Total dari nilai persepsi anti per unsur}}{\text{Total unsur yang terisi}} \times \text{nilai tertimbang}$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilaian SPKP yaitu antara 25-100, maka hasil penilaian tersebut diatas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{SPKP Unit Pelayanan} \times 25$$

BAB III
PENGOLAHAN SURVEI

A. Analisis Hasil Survei

Nilai hasil survey persepsi kualitas pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB sebagai berikut:

1. Unsur Informasi Pelayanan (U1)

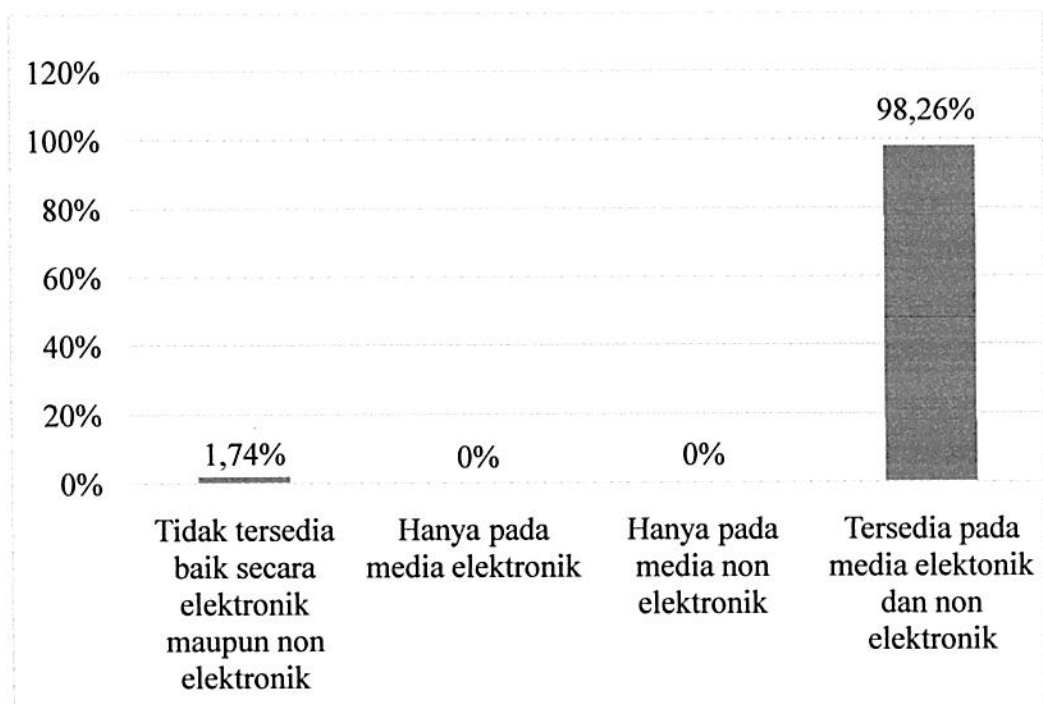
Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “**3.948**” berada pada interval **3.5324 – 4.00** dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “**Sangat Baik**”. Adapun hasil jawaban kuisisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur informasi pelayanan sajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 4
Unsur Informasi Pelayanan (U1)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Tidak tersedia baik secara elektronik maupun non elektronik	2	1,74
2	C	Hanya pada media elektronik	-	-
3	B	Hanya pada media non elektronik	-	-
4	A	Tersedia pada media elektronik dan non elektronik	113	98,26
Jumlah			115	100

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam diagram berikut ini:

Gambar 2
Unsur Informasi Pelayanan



2. Unsur Persyaratan (U2)

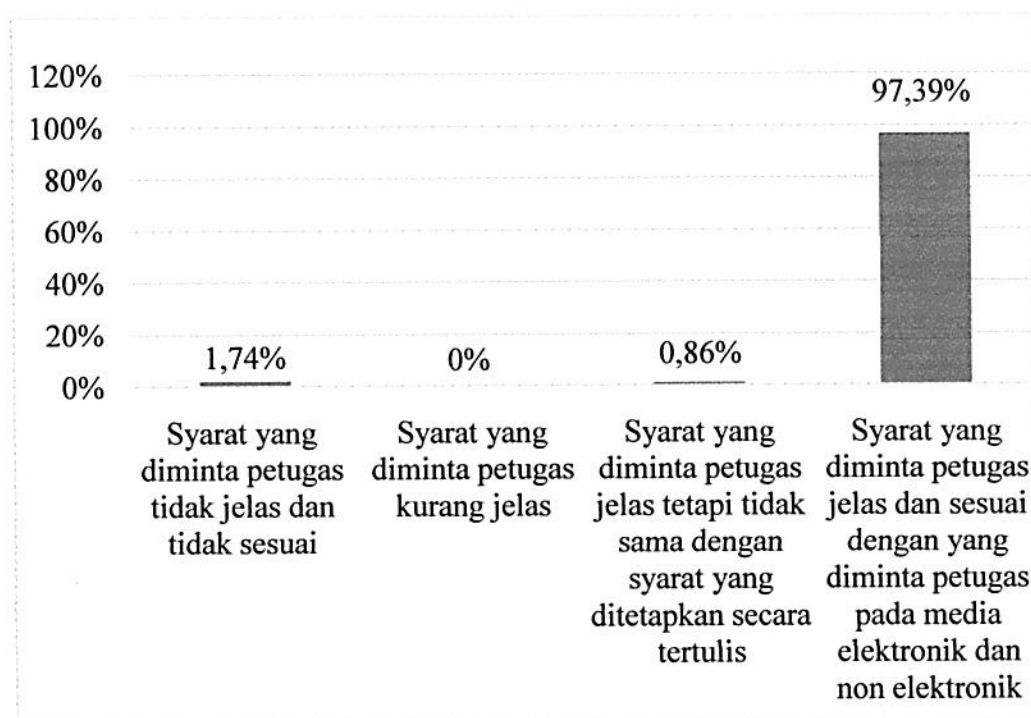
Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.939” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur persyaratan disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 5
Unsur Persyaratan (U2)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Syarat yang diminta petugas tidak jelas dan tidak sesuai dengan syarat yang ditetapkan secara tertulis	2	1,74
2	C	Syarat yang diminta petugas kurang jelas	-	-
3	B	Syarat yang diminta	1	0,86

		petugas jelas tetapi tidak samadengan syarat yan ditetapkan secara tertulis		
4	A	Syarat yang diminta petugas jelas dan sesuai dengan yang diminta oleh petugas sedia pada media elektonik dan non elektronik	112	97,39
Jumlah			115	100

Gambar 3
Unsur Persyaratan (U2)



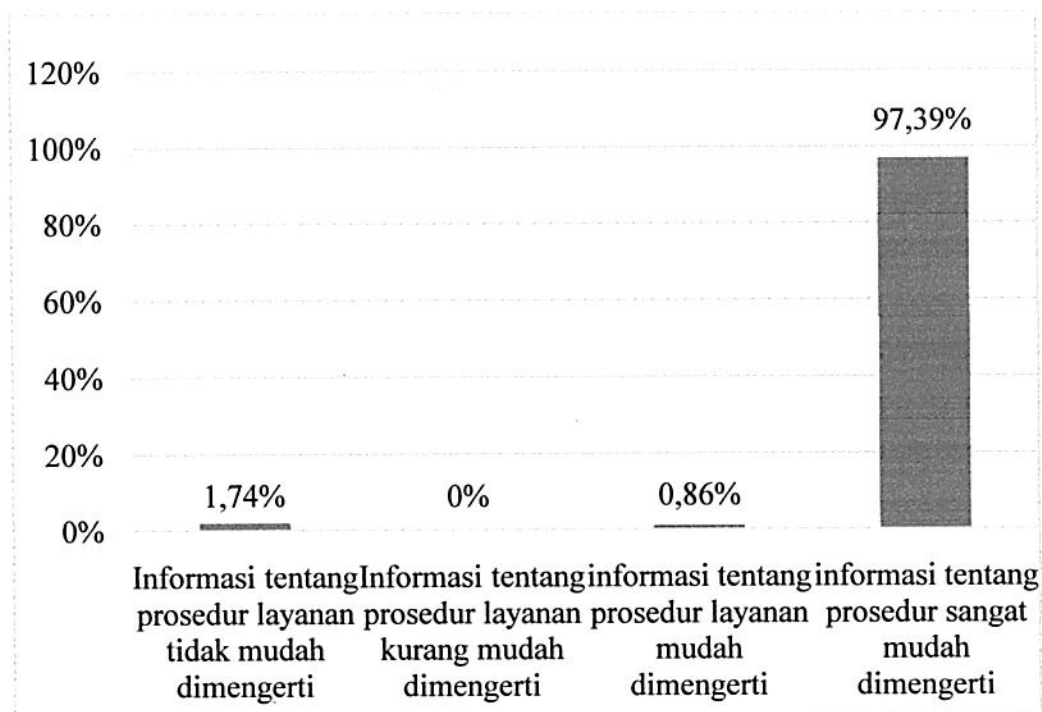
3. Unsur Prosedur (U3)

Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.939” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur prosedurdisajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 6
Unsur Prosedur (U3)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Informasi tentang prosedur/alur proses layanan tidak mudah dimengerti	2	1,74
2	C	Informasi tentang prosedur/alur proses layanan kurang mudah dimengerti	-	-
3	B	Informasi tentang prosedur/alur proses layanan mudah dimengerti	1	0,86
4	A	Informasi tentang prosedur/alur proses sangat mudah dimengerti	112	97,39
Jumlah			115	100

Gambar 4
Unsur Prosedur (U3)



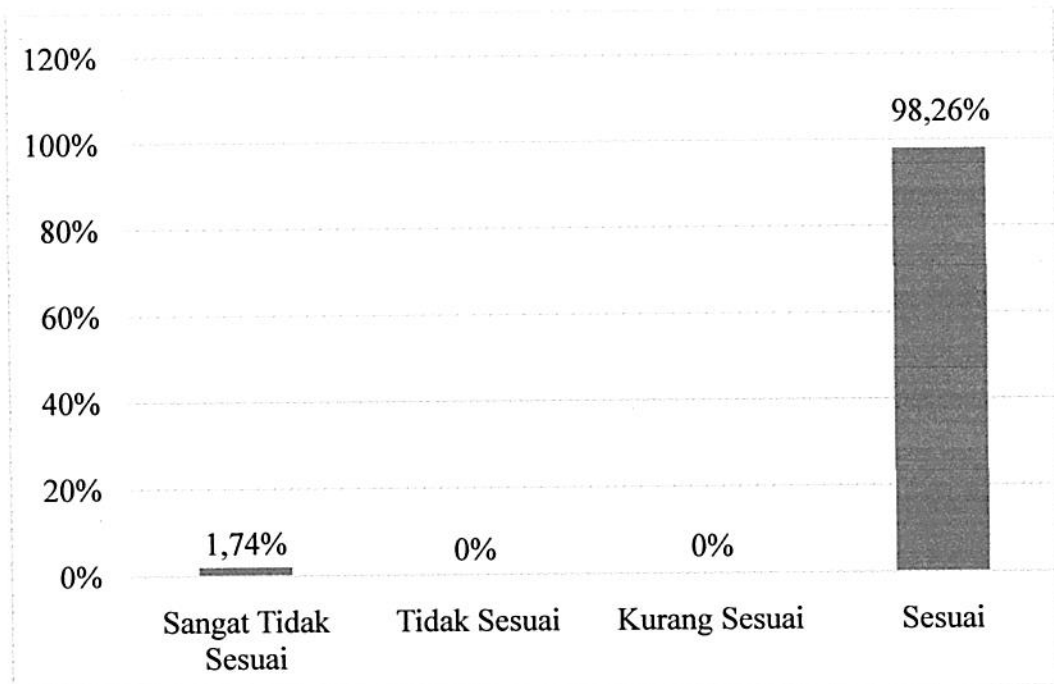
4. Unsur Penyesuaian (U4)

Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.948” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur penyesuaian disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 7
Unsur Penyesuaian (U4)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Sangat Tidak Sesuai	2	1,74
2	C	Tidak Sesuai	-	-
3	B	Kurang Sesuai	-	-
4	A	Sesuai	113	98,26
Jumlah			115	100

Gambar 5
Unsur Penyesuaian (U4)



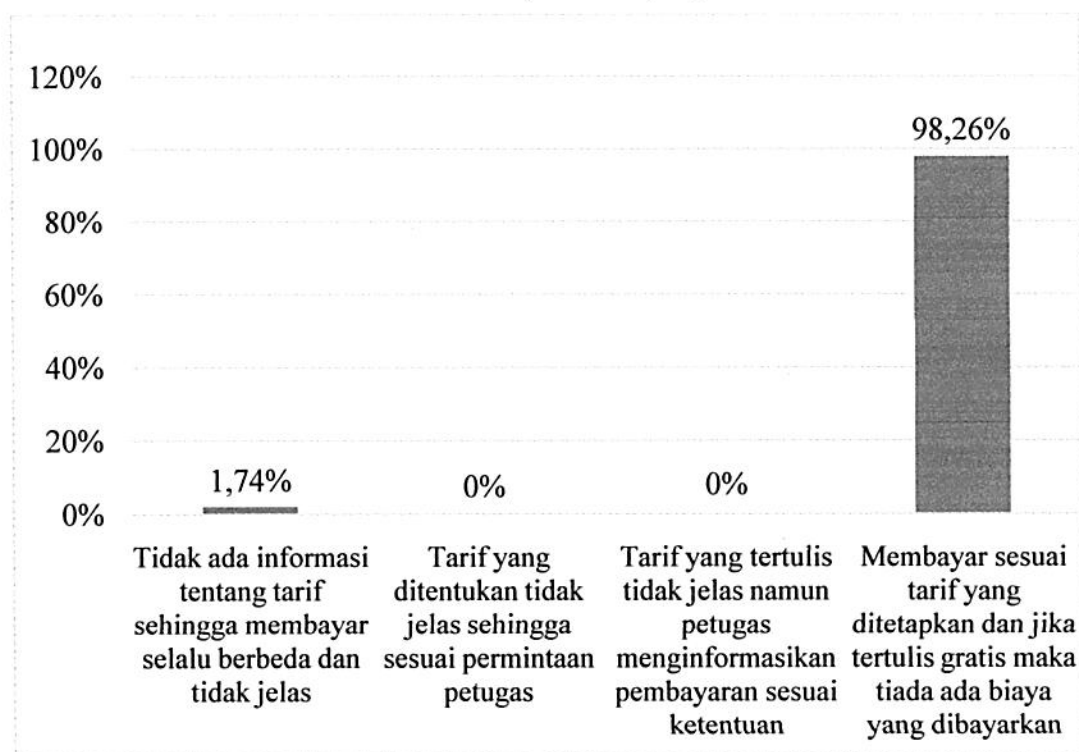
5. Unsur Biaya/Tarif (U5)

Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.948” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur biaya/tarif disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 8
Unsur Biaya/Tarif (U5)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Tidak ada informasi tentang tarif sehingga membayar selalu berbeda dan tidak jelas	2	1,74
2	C	Tarif yang ditentukan tidak jelas sehingga pembayaran sesuai permintaan petugas	-	-
3	B	Tarif yang tertulis tidak jelas namun petugas selalu menginformasikan pembayaran sesuai ketentuan yang ditetapkan dengan menginformasikan aturannya	-	-
4	A	Membayar sesuai tarif yang tertulis/ditetapkan dan jika tertulis gratis maka tidak ada biaya yang saya bayarkan ke Pengadilan	113	98,26
Jumlah			115	100

Gambar 6
Unsur Biaya/Tarif (U5)



6. Unsur Sarana/Prasarana (U6)

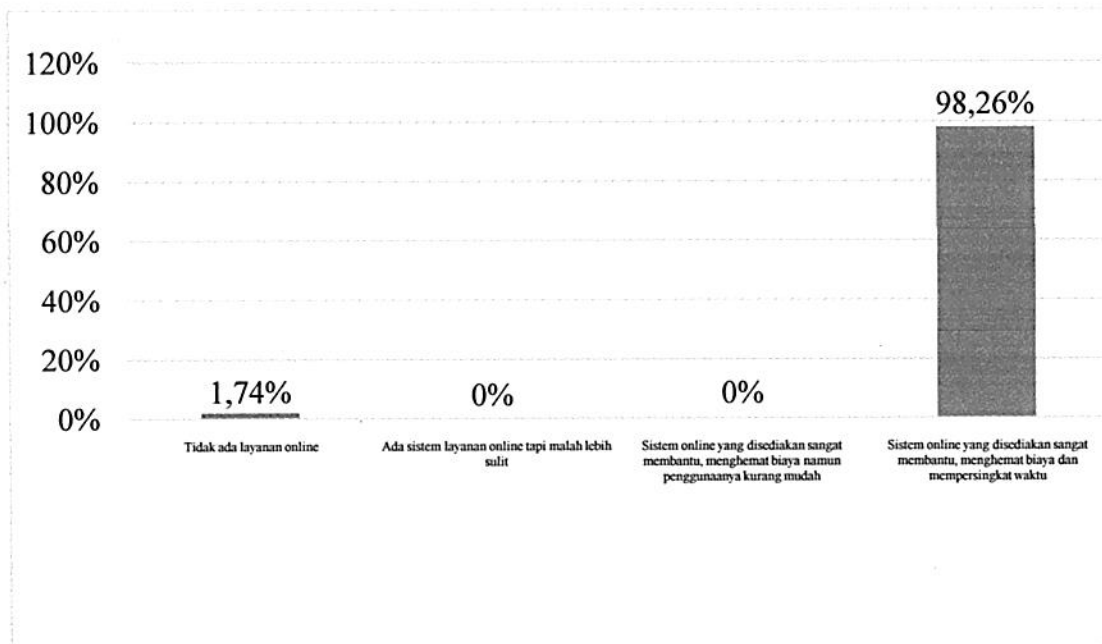
Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.948” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur Sarana/Prasarana disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 9
Unsur Sarana/Prasarana (U6)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Tidak ada layanan online pada Pengadilan	2	1,74
2	C	Ada sistem layanan online tapi malah lebih sulit dibanding langsung datang ke Pengadilan	-	-
3	B	Sistem online yang disediakan Pengadilan sangat membantu, menghemat biaya namun	-	-

		penggunaanya kurang mudah		
4	A	Sistem online yang disediakan Pengadilan sangat membantu, menghemat biaya dan mempersingkat waktu	113	98,26
Jumlah			115	100

Gambar 7
Unsur Sarana/Prasarana (U6)



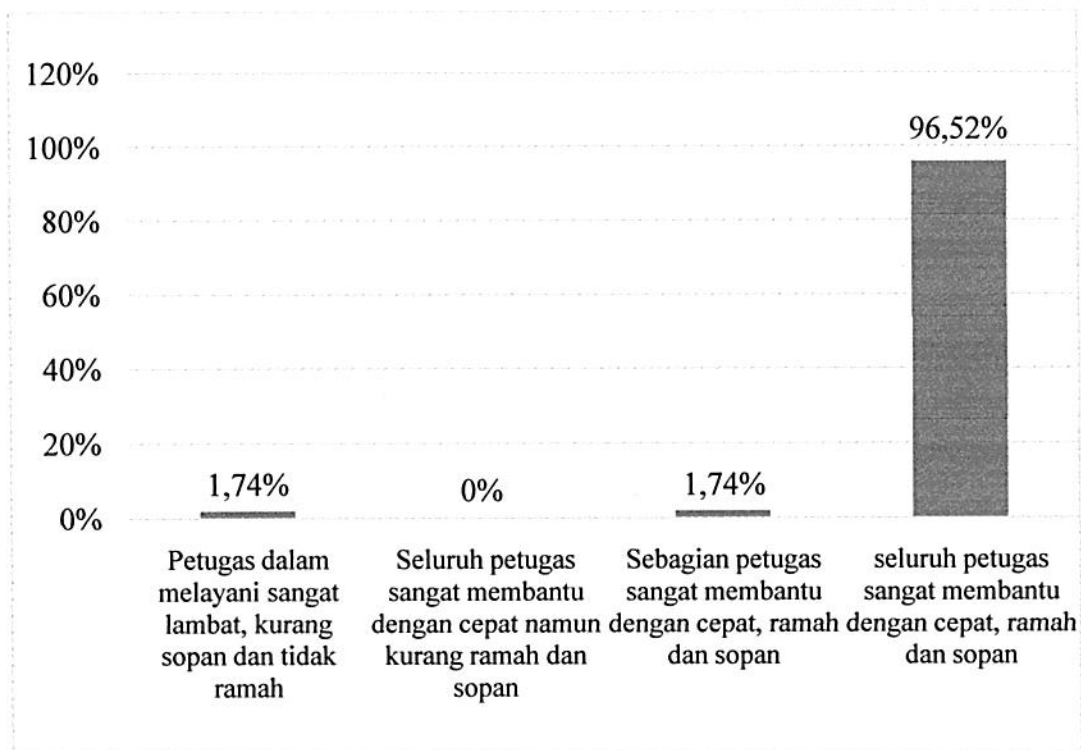
7. Unsur Respon (U7)

Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.930” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur respon disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 10
Unsur Respon (U7)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Petugas dalam melayani sangat lambat, kurang sopan dan tidak ramah	2	1,74
2	C	Seluruh petugas pada pengadilan baik yang melayani langsung melalui layanan online sangat membantu dengan cepat, namun kurang ramah dan sopan	-	-
3	B	Sebagian petugas pada pengadilan baik yang melayani langsung maupun layani online sangat membantu dengan cepat, ramah dan sopan	2	1,74
4	A	Seluruh petugas pada Pengadilan baik yang melayani langsung maupun melalui layanan online sangat membantu dengan cepat, ramah dan sopan	111	96,52
Jumlah			115	100

Gambar 8
Unsur Respon (U7)



g. Unsur Pengaduan (U8)

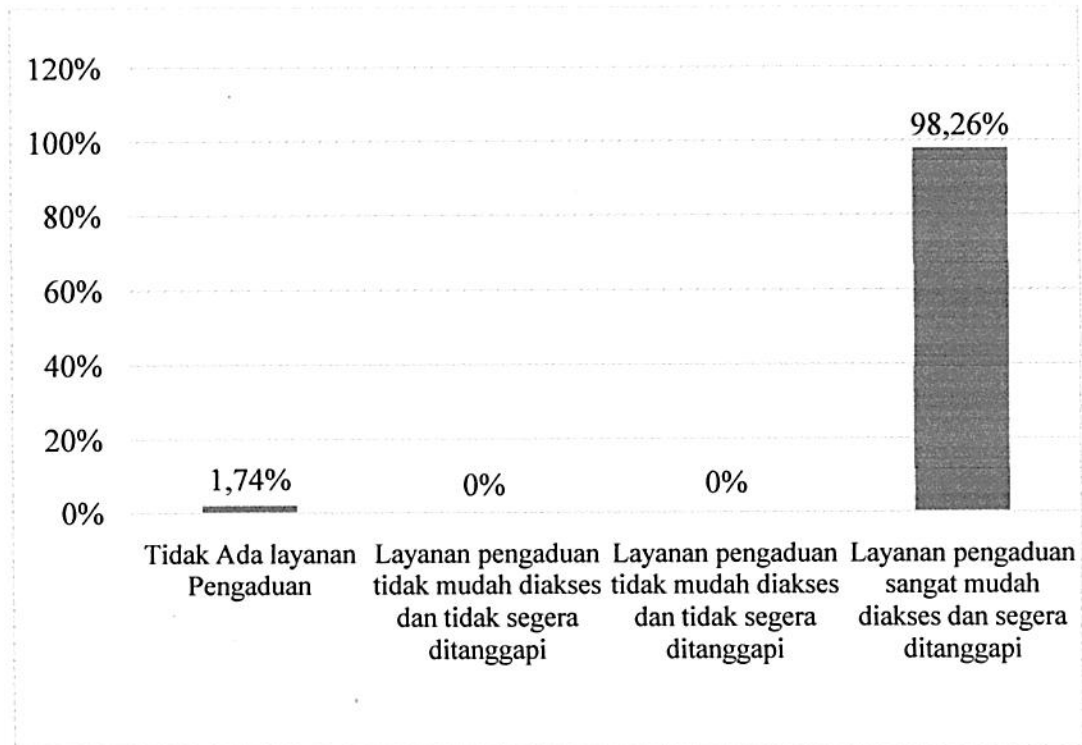
Dari hasil analisis diperoleh nilai rata-rata sebesar “3.948” berada pada interval 3.5324 – 4.00 dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Muara Enim “Sangat Baik”. Adapun hasil jawaban kuisisioner kepuasan masyarakat pengguna layanan Pengadilan, Unsur persyaratan disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 11
Unsur Pengaduan (U8)

Nilai Persepsi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan	Frekuensi	Persentase (%)
1	D	Tidak ada layanan pengaduan	2	1,74
2	C	Layanan pengaduan tidak mudah diakses dan tidak segera ditanggapi cepat, namun kurang ramah dan sopan	-	-
3	B	Layanan pengaduan sangat mudah diakses tetapi tidak segera ditanggapi	-	-

4	A	Layanan pengaduan sangat mudah diakses dan segera ditanggapi	113	98,26
Jumlah			115	100

Gambar 9
Unsur Pengaduan (U8)



8. Hasil Survei Persepsi Kualitas Pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim

Berdasarkan hasil perhitungan Survei Persepsi Kualitas Pelayanan, jumlah nilai dari setiap unit pelayanan diperoleh dari jumlah dari nilai rata-rata setiap unsur pelayanan. Hasil nilai unit rata-rata dan peringkat pada setiap unsur dari Survei Persepsi Kualitas Pelayanan terhadap pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB melalui Aplikasi SiSuper, sebagaimana tabel berikut:

Tabel 12

Hasil Survei Persepsi Kualitas Pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB

No	Jenis Unsur	Jumlah	Nilai Rata-Rata	Nilai Rata-Rata Tertimbang	Peringkat
U1	Unsur Informasi Pelayanan	454	3.948	0.493	1
U2	Unsur Persyaratan	453	3.939	0.492	6
U3	Unsur Prosedur	453	3.939	0.492	7
U4	Unsur Penyelesaian	454	3.948	0.493	2
U5	Unsur Tarif/Biaya	454	3.948	0.493	3
U6	Unsur Sarana/Prasarana	454	3.948	0.493	4
U7	Unsur Respon	452	3.930	0.491	8
U8	Unsur Pengaduan	454	3.948	0.493	5
Jumlah			31.548	3.943	
Nilai SPKP			3.94		

Dengan demikian, nilai Survei Persepsi Kualitas Pelayanan unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai SPAK setelah dikonversi = Nilai Survei x Nilai Dasar

$$= 4.000 \times 25 = 100$$

b. Mutu Pelayanan A

c. Kinerja Unit Pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim **Sangat Baik**

Nilai Indeks Persepsi Kualitas Pelayanan 3.94 jika dikonversikan seperti dalam tabel bobot Indeks Persepsi Kualitas Pelayanan maka nilai indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim “**Sangat Baik**” jika mengacu kepada Nilai Interval Indeks Persepsi Kualitas Pelayanan antara 3.5324 – 4.00 dengan Nilai Internal Konversi “88.31–100.00”

9. Nilai Terendah dan Tertinggi dari Survei Persepsi Kualitas Pelayanan

Dalam peningkatan kualitas pelayanan, diprioritaskan pada 3 (tiga) unsur terendah harus dilakukan monitoring dan evaluasi untuk perbaikan dalam pelayanan Pengadilan Negeri

Muara Enim Kelas IB ke depannya yang disertai dengan tindak lanjut terhadap monitoring dan evaluasi tersebut, sedangkan unsur yang mempunyai nilai cukup tinggi harus tetap dipertahankan dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat.

Nilai 3 (tiga) unsur tertinggi dan 3 (tiga) unsur terendah dalam Zona Integritas Survey Persepsi Kualitas Pelayanan Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas.

3 (tiga) Unsur Tertinggi
Survei Persepsi Kualitas Pelayanan

No	Unsur	Jumlah	Nilai Rata-Rata	Keterangan
1.	Unsur Informasi Pelayanan “Apakah informasi pelayanan pada unit layanan ini tersedia melalui media elektronik (website, tulisan berjalan dll) maupun non elektronik (brosur, banner, poster dll)?	454	3.948	U1
2	Unsur Penyelesaian “Apakah jangka waktu penyelesaian pelayanan yang diterima Bapak/Ibu sesuai dengan yang ditetapkan unit layanan ini ?	454	3.948	U4
3	Unsur Biaya/Tarif “Apakah tarif/biaya pelayanan yang dibayarkan pada unit layanan ini sesuai dengan tarif/biaya yang ditetapkan pengadilan ?	454	3.948	U5

3 (tiga) Unsur Terendah
Survei Persepsi Kualitas Pelayanan

No	Unsur	Jumlah	Nilai Rata-Rata	Keterangan
1.	Unsur Respon “Apakah petugas yang memberikan pelayanan pada pengadilan ini sangat membantu keperluan Bapak/Ibu dengan sigap ?	452	3.930	U7
2	Unsur Persyaratan “Apakah persyaratan pelayanan yang diinformasikan sangat jelas dan sesuai dengan persyaratan yang ditetapkan pengadilan ?	453	3.939	U2
3	Unsur Prosedur “Apakah prosedur/alur proses pelayanan yang ditetapkan pengadilan mudah untuk diikuti ?	453	3.939	U3

BAB IV
DATA SURVEI

A. Data/Profil Responden

1. Tingkat Pendidikan Responden

Berdasarkan data dari Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Dirjen Badilum, data tingkat Pendidikan responden pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 Maret 2024 sebagai berikut:

Tabel 13
Tingkat Pendidikan Responden

No	Pendidikan Terakhir	Frekuensi	Persentase %
1	Tidak Sekolah	-	-
2	SD	-	-
3	SMP	1	0,86
4	SMA	86	74,78
5	Diploma 1	1	0,86
6	Diploma 2	-	-
7	Diploma 3	4	3,47
8	S1	23	20
9	S2	1	0,86
10	S3	-	-
	Jumlah	115	100

2. Pekerjaan Responden

Berdasarkan data dari Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Dirjen Badilum, data tingkat Pendidikan responden pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 Maret 2024 sebagai berikut:

Tabel 14
Pekerjaan Responden

No	Pekerjaan Utama	Frekuensi	Persentase (%)
1	PNS	9	7,82
2	TNI	-	-
3	POLRI	11	9,56
4	Swasta	8	6,95

5	Wirausaha	4	3,47
6	Tenaga Kontrak	-	-
7	Lainnya	83	72,17
	Jumlah	115	100

3. Data Umur Responden

Berdasarkan data dari Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Dirjen Badilum, data tingkat Pendidikan responden pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 Maret 2024 sebagai berikut:

Tabel 15
Data Umur Responden

No	Umur	Frekuensi	Persentase (%)
1	18-28 Tahun	49	42,61
2	29-39 Tahun	36	31,30
3	40-49 Tahun	18	15,65
4	50-59 Tahun	8	6,96
5	60-69 Tahun	4	3,48
6	Diatas 69 Tahun	-	-
	Jumlah	115	100

4. Jenis Kelamin

Berdasarkan data dari Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Dirjen Badilum, data tingkat Pendidikan responden pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 Maret 2024 sebagai berikut:

Tabel 16
Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase %
1	Laki-Laki	67	58,26
2	Perempuan	48	41,73
	Jumlah	115	100

5. Domisili Responden

Berdasarkan data dari Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Dirjen Badilum, data tingkat Pendidikan responden pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 Maret 2024 sebagai berikut:

Tabel 17
Domisili Responden

No	Domisili Responden	Frekuensi	Persentase %
1	Sumatera Selatan	115	100
	Jumlah	115	100

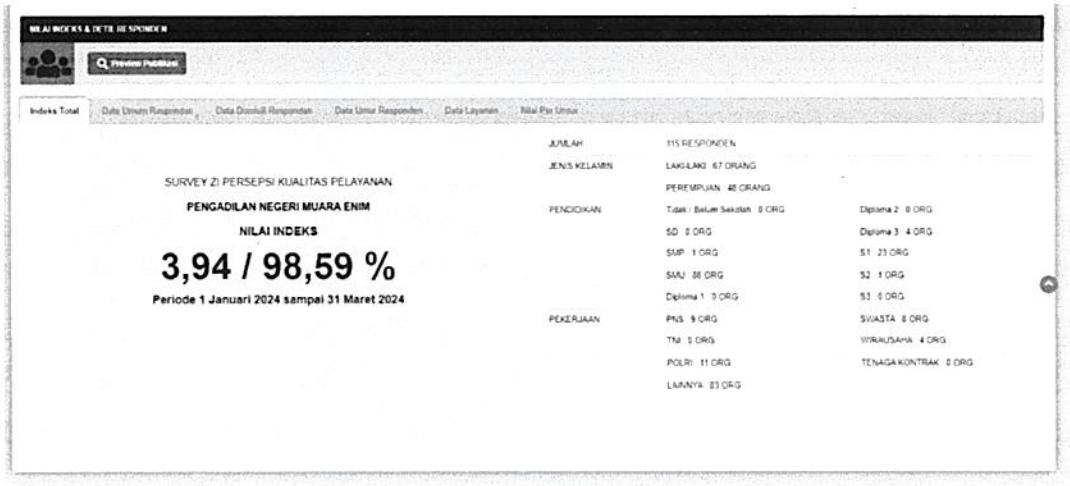
6. Data Layanan

Berdasarkan data dari Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Dirjen Badilum, data tingkat Pendidikan responden pada Pengadilan Negeri Muara Enim Kelas IB Triwulan I Periode 1 Januari 2024 s.d 31 Maret 2024 sebagai berikut:

Tabel 18
Data Layanan

No	Jenis Layanan	Frekuensi	Persentase %
1	Pidana	37	32,17
2	Perdata	17	14,78
3	Hukum/Informasi	61	53,04
	Jumlah	115	100

B. Data Dukung Lainnya



Indeks Total		Data Umum Responden	Data Domisili Responden	Data Umur Responden	Data Layanan	Nilai Per Umur	Search									
No	Nama/No/No Responden	Domisili	Umur (R)	Pendidikan/Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	Waktu Respon			
1	Daisy Meliana R.000991-ZI-IPKP-06C0730064 No HP: 08127379969	SUMATERA SELATAN	30 Tahun Perempuan	S1 LAINNYA	4	3	4	4	4	4	3	4	21 Maret 2024			
2	Nipra R.000991-ZI-IPKP-PS42DF6620 No HP: 089380306378	SUMATERA SELATAN	40 Tahun Laki-laki	SMA LAINNYA	4	4	3	4	4	4	3	4	20 Maret 2024			
3	Benny Cui Duran R.000991-ZI-IPKP-040492AD00 No HP: 0876206272	SUMATERA SELATAN	32 Tahun Laki-laki	SMA SIWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	18 Maret 2024			
4	Rissa Respondent R.000991-ZI-IPKP-10A04C139 No HP: 05237412245	SUMATERA SELATAN	25 Tahun Perempuan	SMA LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	14 Maret 2024			
5	MAZZARAH R.000991-ZI-IPKP-0970D02785 No HP: 082177502998	SUMATERA SELATAN	25 Tahun Perempuan	SMA LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	8 Maret 2024			
6	Yand Hermawan R.000991-ZI-IPKP-0ED0C30776 No HP: 051273016487	SUMATERA SELATAN	36 Tahun Laki-laki	SMA LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	8 Maret 2024			
7	Imat R.000991-ZI-IPKP-02C6784294 No HP: 08178272797	SUMATERA SELATAN	54 Tahun Laki-laki	S2 POLRI	4	4	4	4	4	4	4	4	8 Maret 2024			
8	Abdi Perdana Dam S H R.000991-ZI-IPKP-0052D00A31 No HP: 03702048933	SUMATERA SELATAN	42 Tahun Laki-laki	S1 LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	7 Maret 2024			
9	Mwanda Delfina R.000991-ZI-IPKP-05A0AC1C46 No HP: 05286413901	SUMATERA SELATAN	26 Tahun Perempuan	SMA LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	6 Maret 2024			
10	Eki Sukam R.000991-ZI-IPKP-77FA8E2253 No HP: 052181005178	SUMATERA SELATAN	40 Tahun Perempuan	Diploma 3 LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	5 Maret 2024			

Daerah Domisili	Jumlah (Orang)
1 SUMATERA SELATAN	115

NEAJ INKES & DAFTAR RESPONSI

🔍 **Periksa Publikasi**

Indeks Total Data Umur Responden Data Jumlah Responden **Data Umur Responden** Data Layanan Nilai Per Usur

Deskripsi	Jumlah (Orang)	% (Persen)
18 - 28 Th	49	42.61
29 - 39 Th	36	31.30
40 - 49 Th	18	15.65
50 - 59 Th	8	6.96
60 - 69 Th	4	3.48
Total	115	

Copyright © 2024 Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum All Rights Reserved. Waktu Eksekusi : 2.9839. Penggunaan Memori : 1.72MB

NEAJ INKES & DAFTAR RESPONSI

🔍 **Periksa Publikasi**

Indeks Total Data Umur Responden Data Jumlah Responden Data Umur Responden **Data Layanan** Nilai Per Usur

Layanan	Jumlah (Orang)
1 Layanan Pidana	37
2 Layanan Perdata	17
3 Layanan Hukum / Informasi	61

Copyright © 2024 Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum All Rights Reserved. Waktu Eksekusi : 2.9839. Penggunaan Memori : 1.72MB

NEAJ INKES & DAFTAR RESPONSI

🔍 **Periksa Publikasi**

Indeks Total Data Umur Responden Data Jumlah Responden Data Umur Responden Data Layanan **Nilai Per Usur**

Deskripsi	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	Keterangan
Jumlah	454	453	453	454	454	454	452	454	
NDR Per RL	3.548	3.535	3.535	3.548	3.548	3.548	3.530	3.548	31.548
NDR Tertimbang	0.453	0.452	0.452	0.453	0.453	0.453	0.451	0.453	3.543
ZI INKP Lind Pelayanan									98.59

EVALUASI NEAJ USUR

3 Usur Terendah 3 Usur Tertinggi

No.	Usur	Nilai
1	Apakah petugas yang memberikan pelayanan pada pengadilan ini sangat membantu keperluan Bapak/Ibu dengan sigap ?	452
2	Apakah persyaratan pelayanan yang diformasikan sangat jelas dan sesuai dengan persyaratan yang ditetapkan pengadilan ?	453
3	Apakah prosedur/urutan proses pelayanan yang ditetapkan pengadilan mudah untuk diikuti ?	453

Copyright © 2024 Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum All Rights Reserved. Waktu Eksekusi : 2.9839. Penggunaan Memori : 1.72MB

88	Eva Ida	SUMATERA SELATAN	29 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Januari 2024	
89	Arnun Ratana	SUMATERA SELATAN	20 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Januari 2024	
90	Wiratama	SUMATERA SELATAN	30 Tahun	SIWIRUSAHA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Januari 2024	
91	Feronika Melilita Yulyani	SUMATERA SELATAN	23 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Januari 2024	
92	Laga Efendi	SUMATERA SELATAN	36 Tahun	SMUSWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8 Januari 2024	
93	Ansori	SUMATERA SELATAN	54 Tahun	SIPNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8 Januari 2024	
94	Muhammad Dwijani Sahputer	SUMATERA SELATAN	23 Tahun	SMUPOLRI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8 Januari 2024	
95	ARI SAPUTRA	SUMATERA SELATAN	34 Tahun	SMUPOLRI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5 Januari 2024	
96	CHANDRA COSASI	SUMATERA SELATAN	51 Tahun	SIPOLRI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5 Januari 2024	
97	Adi Sudarajat	SUMATERA SELATAN	26 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5 Januari 2024	
98	Harfa Sabrina Saputri	SUMATERA SELATAN	19 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5 Januari 2024	
99	David	SUMATERA SELATAN	45 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
100	Marisa Rusdiani	SUMATERA SELATAN	27 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
101	Robia	SUMATERA SELATAN	34 Tahun	SISWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
102	Hamid	SUMATERA SELATAN	33 Tahun	SMUSWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
103	Lesti Pebrianti	SUMATERA SELATAN	39 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
104	Predi Rahmat	SUMATERA SELATAN	39 Tahun	Diploma 3SWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
105	Wasnul Hakim	SUMATERA SELATAN	42 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
106	Yasmin Wijaya	SUMATERA SELATAN	41 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
107	Hersa Hadinata	SUMATERA SELATAN	25 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
108	Adhea Peberti	SUMATERA SELATAN	26 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
109	Serly Intan Milenia	SUMATERA SELATAN	24 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
110	DAYU ETNA SARI	SUMATERA SELATAN	24 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
111	SLAMET WIDODO	SUMATERA SELATAN	36 Tahun	SILAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
112	ZIDNI ILMAN NAFIA	SUMATERA SELATAN	28 Tahun	SIWIRUSAHA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
113	DAMAN HURI	SUMATERA SELATAN	43 Tahun	SILAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
114	ZUMDI	SUMATERA SELATAN	41 Tahun	SILAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Januari 2024	
115	Mentaria	SUMATERA SELATAN	36 Tahun	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2 Januari 2024	
Jumlah Nilai Per-Unsur					454	453	453	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	454	
NRR Per-Unsur					3.948	3.939	3.939	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.948	3.548
NRR Terimbang					0.493	0.492	0.492	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	0.493	3.943
Jumlah NRR																								3,94
Indek Survey Persepsi Kualitas Pelayanan																								

BOBOT SPKP	NILAI	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8
TIDAK BAIK	1	2	2	2	2	2	2	2	2
KURANG BAIK	2	0	0	0	0	0	0	0	0
BAIK	3	0	1	1	0	0	0	2	0
SANGAT BAIK	4	113	112	112	113	113	113	111	113